

Tavleøvingstimen tirsdag 8-10 blir det ikkje noko av. Alternativ til diskusjon.

Referansegruppe:

- MTMART: Guttorm Udjus og Anette Øverås
- IØT: Marianne Friedrich
- ÅMASTAT: Johan Lofstad

- Bør laks røykast med metode 1 eller metode 2?
- Kva er gjennomsnittshøgde for unge norske kvinner?
- Er NTNU studentar høgare enn den unge norske befolkningen?
- Gitt høgda på foreldra, kor høgt blir barnet?
- Kor stor andel av nordmenn er blåøyd og blond?
- Er det nok å måle snødybde for å finne vassekvivalent (SWE)?
- Ønske?

Denne veka: Kapittel 2, Sannsyn

2.1 Utfallsrom Onsdag

2.2 Hendingar Onsdag

2.3 Telle mogeleg utfall: Les sjølv

2.4 Sannsyn for ei hending: Onsdag

2.5 Addetive reglar: I dag

2.6 Betinga sannsyn, uavhengighet og produktregel I dag

2.7 Bayes' regel I dag

Definisjonar og teorem på lysark, eksempel og tolking på tavla.

- Høgde
- Høgde mor
- Høgde far
- Kjønn (mann = 1, kvinne = 2)
- Hårfarge som 5-åring (lys = 1, brun = 2, svart = 3, raud = 4)
- Augefarge (blå = 1, brun = 2, grøn = 3)
- Kva er ditt forhold til programmering/Matlab?
 - A Programmering kan eg ikkje (Har ikkje hatt ITGK eller liknande).
 - B Kan programere, men kjenner ikkje Matlab.
 - C Har hatt ITGK med Matlab, men liker det ikkje.
 - D OK, det går nok bra med Matlab-øvingar.
 - E Kjempe bra!

Definisjonar

Stokastisk forsøk: Eit eksperiment der resultatet er underlagt tilfeldigheter

Utfallsrom S : Mengda av moglege resultat i eit stokastisk forsøk

(Enkelt)utfall e : Eit element i utfallsrommet S .

Hending

Ei **hending** er ei delmengde av S , dvs dersom $E \subseteq S$ er E ei hending

Hending

Ei **hending** er ei delmengde av S , dvs dersom $E \subseteq S$ er E ei hending

Kompliment

Komplimentet til ei hending A er alle utfall i S som ikkje er med i A , skriv A'

Snitt

Snittet av to hendingar A og B er hendinga av alle utfalls som er i både A og B .

$$A \cap B = \{e \in S \mid e \in A \text{ og } e \in B\}$$

Union

Unionen av to hendingar A og B , $A \cup B$, er hendinga som inneheld alle utfall som er i A , eller B eller både A og B .

$$A \cup B = \{e \in S \mid e \in A \text{ og/eller } e \in B\}$$

Disjunkt

To hendingar A og B er disjunkte dersom dei ikkje har nokre felles utfall, dvs $A \cap B = \emptyset$

Definisjon

Eit *sannsynsmål* P på eit utfallsrom S er ein reell funksjon definert på hendingane i S slik at;

- 1 $0 \leq P(A) \leq 1$ for alle $A \subset S$
- 2 $P(S) = 1$ og $P(\emptyset) = 0$
- 3 Dersom $A_1, A_2, \dots, A_n$ er parvis disjunkte (dvs $A_i \cap A_j = \emptyset$ for alle i og j), så er

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i)$$

Eksempel terning

$$S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

- Krav 1: OK
- Krav 2: $P(S) = 1$ og $P(\emptyset) = 0$
- Krav 3: $A_1 = \{1\}$, $A_2 = \{2\}$: $A_1 \cap A_2 = \emptyset$
 $P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2) = 1/6 + 1/6 = 1/3$

Tolking av sannsyn

Sannsyn = relativ frekvens

Eksempel: Kastar terning N gonger

$$P(\{1, 2\}) = (\text{antall kast lik 1 eller 2}) / N$$

når $N \rightarrow \infty$

Definisjon

Dersom $S = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ og $P(e_1) = P(e_2) = \dots = P(e_n) = w$ har vi ein *uniform sannsynsmodell*.

Eksempel: Terning og tilfeldig student.

Teorem

Anta uniform sannsynsmodell med m hendingar. La $A = \{e_{i1}, e_{i2}, \dots, e_{ig}\}$ (hending med g enkelt utfall). Då er

$$P(A) = \frac{\text{antall utfall i } A}{\text{antall utfall i } S} = \frac{\text{gunstige}}{\text{moglege}} = \frac{g}{m}$$

Eksempel terning:

- $S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, dvs $m = 6$
- $A = \{2, 4, 6\}$, dvs $g = 3$
- $P(A) = \frac{g}{m} = 3/6 = 1/2$

Addisjonssetninga (teorem 2.7)

La A og B vere hendingar:

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

Komplimentærsetninga (teorem 2.9)

$$P(A) = 1 - P(A')$$

Definisjon betinga sannsyn (def. 2.10)

Det betinga sannsynet for hendinga B gitt hendinga A er

$$P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)}$$

for $P(A) > 0$

Definisjon betinga sannsyn (def. 2.10)

Det betinga sannsynet for hendinga B gitt hendinga A er

$$P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)}$$

for $P(A) > 0$

Definisjon uavhengighet (def. 2.11)

Hendingane A og B er *uavhengige* dersom

$$P(B|A) = P(B)$$

elles er hendingane A og B *avhengige*

Teorem 2.10

For hendingane A og B er $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$

Multiplikasjonsreglar

Teorem 2.10

For hendingane A og B er $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$

Teorem 2.11

Dersom A og B er uavhengige er $P(A \cap B) = P(A)P(B)$

Multiplikasjonsreglar

Teorem 2.10

For hendingane A og B er $P(A \cap B) = P(A)P(B|A)$

Teorem 2.11

Dersom A og B er uavhengige er $P(A \cap B) = P(A)P(B)$

Multiplikasjonssetninga (teorem 2.12)

Dersom hendingane $A_1, A_2, \dots, A_k$ kan opptre, så er

$$P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_k) =$$

$$P(A_1) \cdot P(A_2|A_1) \cdot P(A_3|A_1 \cap A_2) \cdot \dots \cdot P(A_k|A_1 \cap \dots \cap A_{k-1})$$

og **dersom** hendingane $A_1, A_2, \dots, A_k$ er **uavhengige** er

$$P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_k) = P(A_1) \cdot P(A_2) \cdot P(A_3) \cdot \dots \cdot P(A_k)$$

Bayes regel, teo 2.14

La $B_1, B_2, \dots, B_n$ vere ein partisjon av S der $P(B_i) > 0$ for $i = 1, 2, \dots, n$. Då har vi;

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i \cap A)}{\sum_{j=1}^n P(B_j \cap A)} = \frac{P(B_i)P(A|B_i)}{\sum_{j=1}^n P(A|B_j)P(B_j)} = \frac{P(B_i \cap A)}{P(A)}$$

$B_1, B_2, \dots, B_n$ er ein **partisjon** av S dersom

- $B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_n = S$
- $B_i \cap B_j = \emptyset$