

Rettsvesenshypoteser

Hypoteser

- ▶ H_0 : Tiltalte er uskyldig.
- ▶ H_1 : Tiltalte er skyldig.

Tiltalte er uskyldig inntil det motsatte er bevist.

Moglege beslutningar

- ▶ Forkastar H_0 , og aksepterer H_1 .
Tiltalte er skyldig
- ▶ Forkaster ikkje H_0 .
Kan ikkje motbevise at tiltalte er uskyldig, ergo er han uskyldig.
Er ikkje tilstrekkeleg usannsynleg at tiltalte er uskyldig.

Pengespelet, eksamen juni 07

- ▶ Spm.lagar A: Tilfeldig deltakar klarar < 5 med sanns. q_1 .
- ▶ Spm.lagar B: Tilfeldig deltakar klarar < 5 med sanns. q_2 .

Ulik vanskelighetsgrad?

Hypoteser

- ▶ $H_0: q_1 = q_2$
- ▶ $H_1: q_1 \neq q_2$

Moglege beslutningar

- ▶ Forkastar H_0 , og aksepterer H_1 .
Det er ulik vanskelighetsgrad. Set i gong tiltak.
- ▶ Forkaster ikkje H_0 .
Kan ikkje bevisе at $q_1 \neq q_2$. Går ut frå at $q_1 = q_2$

Fiskekvalitet

- ▶ μ_1 : Gj.snitt kvalitet på fisk, tradisjonell lagring.
- ▶ μ_2 : Gj.snitt kvalitet på fisk, ny lagring.

Ny metode bedre kvalitet?

Hypoteser

- ▶ H_0 : $\mu_1 = \mu_2$
- ▶ H_1 : $\mu_2 > \mu_1$

Moglege beslutningar

- ▶ Forkastar H_0 , og aksepterer H_1 .
Det er ulik kvalitet. Innfører ny lagringsmetode.
- ▶ Forkaster ikkje H_0 .
Kan ikkje bevisе at $q_1 \neq q_2$. Fortsett med eksisterande lagring.

Styrkefunksjon, høyde, $n == 26$, $\alpha = 0.05$

